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1. Opening en mededelingen

Maarten van der Veen vervangt Paul van Gent. Het Logius rapport Het [rapport API’s versnellen digitalisering](https://github.com/Geonovum/KP-APIs/raw/master/Stuurgroep/Overige%20stukken/190207VerkenningsAPI4GDI_v1.0.pdf) gemaakt in opdracht van Logius heeft draagvlak bij het Logius management en is publiek te verspreiden. Henry van Veldhuizen is er namens de KVK en neemt over van Pedro van den Elzen. Henry is onder andere productmanager van de API producten van de KVK.

1. Verslag vorige vergadering

Geen opmerkingen op het verslag van de vorige vergadering. Voor status actiepunten zie tabel aan het einde van het verslag.

1. Stand van zaken werkgroepen en API strategie

We bespreken de voortgang van iedere werkgroep.

**Communicatie en beleid**

Nog geen nieuwe bijeenkomst geweest. Response op datumprikker is niet heel groot

Komende bijeenkomst gaat over hoe de feedback van de consultatie te verwerken.

**Gebruikers wensen**

Nog geen bijeenkomst geweest

**API strategie**

Bijeenkomst geweest. Zorg Mickel dat rationale niet wordt vastgelegd. Dat zorgt voor herhaling van discussie.

In de issues op Github vindt je die rationale wel terug.

**Authenticatie/Autorisatie**

22 maart bijeenkomst over profiel OpenIDconnect (in aanvulling op Nederlandsprofiel OAuth) en voorstel van logius en kennisnet om signing en encryptie als nieuw onderwerp op te pakken.

**Architectuur**

API developers portaal architectuur wordt besproken op 19 maart

1. Evaluatie bijeenkomst 13 februari

Han: Goede “vibe”, in deel sessies “we gaan met nog meer vragen weg dan we binnenkwamen”. Specifiek ook bij de sessie van Marcel. Orchestration & event driven werden veel genoemd als onderwerpen waarvan behoefte voor uitdieping bestond, maar werd niet concreet. Prijs werkte goed. De setting werkte goed.

Mickel: aankleding heel geschikt (bewegwijzering kon nog beter). In de sessies kwam meer aan bod dan ik had verwacht. Op het podium hadden we met een duidelijker doel een boodschap kunnen geven. Met vragen weg laten gaan kan ook gunstig zijn.

Frank: verdubbeling aantal bezoekers ten opzichte van startbijeenkomst april 2018. Faciliteiten goed. Yvonne en Tanne hebben het heel goed gedaan.

Voor interactie kan je misschien wat boudere stellingen neerzetten.

Henri: leuke locatie, grote scherm was erg prettig. De parallel sessies waren geen API gurus van internationaal niveau.

Dimitri was niet heel makkelijk te volgen voor niet ingewijden. Linda had een sterk praatje.

Voor een volgende bijeenkomst waar we de developers meer aan willen spreken moeten we de inhoud daar ook meer op aanpassen.

1. Publieke consultatie

**Tussenresultaat reacties**

Er zijn 15 reactie binnen via het webformulier, iets meer direct op op github, reacties gaan vooral over API design rules en communicatie en beleid.

**Methode van verwerken**

We sturen een reminder over de publieke consultatie via de mailinglijst.

Er wordt een bijeenkomst voor werkgroep trekkers georganiseerd om het verwerken te coördineren

Reacties die via het webformulier zijn binnengekomen worden omgezet in Github issues.

Streven is de reacties binnen 6 weken na sluiting consultatie verwerkt te hebben.

Voor iedere reactie komt er een terugkoppeling in bijbehorend github issue waarin wordt teruggekoppeld hoe de reactie verwerkt is.

Wanneer de verwerking compleet is volgt een nieuwsbericht.

1. Activiteiten 2019

**In beheer krijgen NL profiel OAuth en API strategie**

Aanbieden aan OBDO maar met welk advies?

Een strak profiel als Digikoppeling gaat niet werken. Het lijkt meer op webrichtlijnen waaraan in de praktijk niemand volledig voldoet. Mogelijk middel is expliciet maken dat het meeste onderdelen een SHOULD zijn en niet een MUST. Mogelijk zijn er een paar die wel een must zijn.

Past mogelijk een ander regime bij waarbij de API strategie de architectuur richtlijn wordt binnen projecten waarbij je met uitleg mag afwijken.

Frank zet ideeën op papier: Welke taken en doelen geven we mee aan de toekomstig beheerder.

**Coördinatie met “verkenning API strategie” (BZK)**

Afstemming met Developer.overheid.nl: Behoefte aan afstemming met werkgroep gebruikerswensen

Behoefte aan validatie tool dat kan leiden tot een soort API strategie keurmerk

**Presentatie NORA symposium 4 april**

Frank presenteert

**Ondertekenen Manifest**

Logius geeft datum door

1. Rondvraag

Geen vragen

1. Actiepunten

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Actiepunt** | **wie** | **status** |
| KvK benaderen voor deelname werkgroep API strategie | Frank | Gesloten |
| CBS benaderen voor deelname werkgroep API strategie | Han | loopt |
| Ondertekening Manifest kadaster regelen | Mickel | loopt |
| Ondertekening manifest Logius alsnog mogelijk? | Maarten | loopt |
| Ideeën op papier zetten rondom beheer en status API strategie | Frank | open |
| Presentatie NORA symposium 4 April | Frank | open |